



Verwaltungshandbuch – Teil 1  
A-Rundschreiben

ohne FME

Prüfungsordnungen 1.6

veröffentlicht am: 21.12.10

**Fakultät für Geistes-, Sozial- und Erziehungswissenschaften**

**Prüfungsordnung**

**für den**

**Double Degree Masterstudiengang**

**Bildungskulturen – Kulturrenennung:  
Bildungssystemdesign**

Aufgrund des Hochschulgesetzes des Landes Sachsen-Anhalt (HSG-LSA) in der Fassung der Bekanntmachung vom 5. Mai 2004 (GVBl. LSA S. 256), zuletzt geändert durch das Gesetz zur Änderung hochschulrechtlicher Vorschriften vom 16. Juli 2010 (GVBl. LSA S. 436) hat die Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg folgende Satzung erlassen:

## Inhaltsverzeichnis

I. Allgemeiner Teil	2
§ 1 Geltungsbereich	2
§ 2 Dauer und Gliederung des Studiums	2
§ 3 Akademischer Grad	3
§ 4 Zulassung zum Studium	3
§ 5 Prüfungsausschuss	3
§ 6 Prüfende und Beisitzende	4
§ 7 Vergabe von Credits durch die Lehrenden im Studiengang	5
§ 8 Anrechnung von Studienzeiten, Studien- und Prüfungsleistungen	5
§ 9 Arten von Studien- und Prüfungsleistungen/Nachteilsausgleich, Schutzbestimmungen	6
§ 10 Öffentlichkeit von mündlichen Prüfungen	7
§ 11 Bewertung der Studien- und Prüfungsleistungen	8
§ 12 Wiederholung von studienbegleitenden Prüfungsleistungen	9
§ 13 Zusatzprüfungen	10
II. Master-Abschluss	10
§ 14 Anmeldung zur Master-Thesis	10
§ 15 Ausgabe des Themas, Abgabe und Bewertung der Master-Thesis	11
§ 16 Verteidigung	12
§ 17 Wiederholung der Master-Thesis und der Verteidigung zur Master-Thesis	13
§ 18 Gesamtergebnis der Master-Prüfung	13
§ 19 Zeugnisse und Bescheinigungen	14
§ 20 Urkunde	15
III. Schlussbestimmungen	15
§ 21 Einsicht in die Prüfungsakten	15
§ 22 Versäumnis, Rücktritt, Täuschung, Ordnungsverstoß	16
§ 23 Ungültigkeit der Prüfungsleistungen	16
§ 24 Entscheidungen, Widerspruchsverfahren	17
§ 25 Hochschulöffentliche Bekanntmachungen des Prüfungsausschusses	17
§ 26 In-Kraft-Treten	18

## [Anlagen](#)

Anlage 1: Erklärung des/der Studierenden	19
Anlage 2: Prüfungsplan für die Studienrichtung Bildungssystemdesign als DoubleDegree-Studium	20

## **I. Allgemeiner Teil**

### **§ 1 Geltungsbereich**

- (1) Die vorliegende Prüfungsordnung regelt die Prüfungen im viersemestrigen Double Degree Master-Studienganges Bildungskulturen – Kulturenbildung: Bildungssystemdesign an der Fakultät für Geistes-, Sozial- und Erziehungswissenschaften an der Otto-von-Guericke-Universität unter Bezug auf entsprechende Regelungen für diesen Studiengang an der Pädagogischen Universität Maputo, Mosambik.
- (2) Dieser Master-Studiengang ist ein Präsenzstudiengang, der dem Profiltyp “stärker forschungsorientiert” zugeordnet wird.
- (3) Er wird als Vollzeitstudium durchgeführt.

### **§ 2 Dauer und Gliederung des Studiums**

- (1) Die Regelstudienzeit beträgt einschließlich der Master-Prüfung vier Semester. Der Master-Abschluss besteht aus den studienbegleitenden Modulprüfungen und der Master-Thesis mit Verteidigung
- (2) Das Studium ist modular aufgebaut. Für jedes Modul ist mindestens eine Modulprüfung abzulegen. Modulprüfungen bestehen aus einer oder mehreren Prüfungsleistungen. Prüfungsleistungen sind studienbegleitend während oder am Ende des jeweiligen Moduls oder Teilmoduls zu erbringen. Für jedes erfolgreich abgeschlossene Modul/Teilmodul wird eine bestimmte Anzahl von Leistungspunkten (Credits) nach dem European Credit Transfer System (ECTS) vergeben.
- (3) Der Studienaufwand des oder der Studierenden für diesen Zeitraum entspricht 120 Credits. Es ist notwendig, alle Module des Studiengangs erfolgreich abzuschließen. Der Abschluss von zusätzlichen Modulen nach freier Wahl ist ebenfalls möglich. Die Module, die Prüfungsleistungen und die Zuordnung der Credits zu den einzelnen Modulen sind dem in der Anlage enthaltenen Prüfungsplan zu entnehmen.
- (4) Das Studium ist in der Weise gestaltet, dass es in der Regelstudienzeit erfolgreich abgeschlossen werden kann. Die Modulprüfungen können vor Ablauf des im Prüfungsplan angegebenen Semesters abgelegt werden, sofern die für die Zulassung zur jeweiligen Prüfungsleistung erforderlichen Leistungen nachgewiesen sind.

### **§ 3**

#### **Akademischer Grad**

Nach allen bestandenen Prüfungen verleiht die Otto-von-Guericke-Universität den akademischen Grad

“Master of Arts“,  
abgekürzt: M.A.

### **§ 4**

#### **Zulassung zum Studium**

(1) Die Zulassungsvoraussetzung zu diesem Master-Studium ist der Nachweis eines einschlägigen Bachelor-Abschlusses oder eines Hochschuldiploms aus dem Geltungsbereich des Hochschulrahmengesetzes oder des Abschlusses eines Magisterstudienganges oder eines mit einer staatlichen Prüfung abgeschlossenen Studienganges. Über Ausnahmen entscheidet der Prüfungsausschuss.

(2) Weitere Zulassungsvoraussetzungen zu dem Master-Studiengang bestehen in der Anforderung, dass Studierende aus ihrem vorangegangenen Studium mehr als durchschnittliche Leistungen (mindestens 2,4) vorweisen können.

(4) Die erforderlichen Zeugnisse und Nachweise sind in deutscher bzw. englischer Sprache bzw. in entsprechender Übersetzung durch beeidigte Übersetzer vorzulegen.

### **§ 5**

#### **Prüfungsausschuss**

(1) Zur Wahrnehmung der durch diese Prüfungsordnung zugewiesenen Aufgaben wird ein Prüfungsausschuss gebildet. Er besteht aus in der Regel fünf Mitgliedern, das vorsitzende Mitglied, das stellvertretend vorsitzende Mitglied und ein weiteres Mitglied werden aus der Gruppe der Professoren und Professorinnen, Juniorprofessoren und Juniorprofessorinnen, Hochschuldozenten und Hochschuldozentinnen, ein Mitglied wird aus der Gruppe der Wissenschaftlichen Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen und ein Mitglied aus der Gruppe der Studierenden gewonnen.

(2) Der Prüfungsausschuss stellt die Durchführung der Prüfungen sicher. Er achtet darauf, dass die Bestimmungen dieser Prüfungsordnung eingehalten werden. Er berichtet regelmäßig dem Fakultätsrat der Fakultät über die Entwicklung der Prüfungen und Studienzeiten, gibt Anregungen zur Reform dieser Prüfungsordnung und der Studienordnung. Dabei ist der Einhaltung der Regelstudienzeit und der Prüfungsfristen besondere Bedeutung beizumessen.

(3) Der Prüfungsausschuss fasst seine Beschlüsse mit der Mehrheit der abgegebenen Stimmen. Stimmenthaltungen sind nicht zulässig. Bei Stimmengleichheit gibt die Stimme des oder der Vorsitzenden den Ausschlag, bei dessen oder deren Abwesenheit die des Stellvertreters oder der Stellvertreterin. Der Prüfungsausschuss ist beschlussfähig, wenn die Mehrheit seiner Mitglieder, darunter mindestens zwei Mitglieder aus der Gruppe der Professoren und Professorinnen, anwesend ist.

(4) Die Amtszeit der Mitglieder des Prüfungsausschusses beträgt zwei Jahre, die des studentischen Mitgliedes ein Jahr. Wiederwahl ist möglich.

(5) Der Prüfungsausschuss kann im jeweiligen Einzelfall konkret zu bestimmende Befugnisse widerruflich auf den Vorsitzenden oder die Vorsitzende und den stellvertretenden Vorsitzenden oder die stellvertretende Vorsitzende übertragen. Der oder die Vorsitzende bereitet die Beschlüsse des Prüfungsausschusses vor, führt sie aus und berichtet dem Prüfungsausschuss fortlaufend über seine oder ihre Tätigkeit.

(6) Die Mitglieder des Prüfungsausschusses haben das Recht, an der Abnahme der Prüfungen als Beobachter oder als Beobachterin teilzunehmen.

(7) Die Mitglieder des Prüfungsausschusses unterliegen der Amtsverschwiegenheit. Sofern sie nicht im öffentlichen Dienst tätig sind, sind sie durch den Vorsitzenden oder die Vorsitzende zur Verschwiegenheit zu verpflichten.

## **§ 6**

### **Prüfende und Beisitzende**

(1) Der Prüfungsausschuss bestellt die Prüfenden und die Beisitzenden. Zur Abnahme von Hochschulprüfungen sind Professoren, Professorinnen, Juniorprofessoren, Juniorprofessorinnen, Hochschuldozenten und Hochschuldozentinnen sowie wissenschaftliche Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen soweit sie im Studiengang Lehraufgaben leisten, Lehrbeauftragte sowie in der beruflichen Praxis und Ausbildung erfahrene Personen befugt. Prüfungsleistungen dürfen nur von Personen bewertet werden, die selbst mindestens einen Master- oder eine gleichwertige Qualifikation besitzen. Die Lehrenden des Studiengangs sind für die studienbegleitenden Prüfungen bzw. die Abnahme von Studienleistungen in den Einzelmodulen verantwortlich.

(2) Für die Bewertung der schriftlichen Master-Thesis sind zwei Prüfende zu bestellen. Eine der beiden begutachtenden Personen sollte Professorin oder Professor, Juniorprofessorin oder Juniorprofessor, Hochschuldozentin oder Hochschuldozent bzw. Privatdozentin oder Privatdozent sein. Lehrbeauftragte können nicht als Erstgutachter fungieren.

- (3) Studierende können für mündliche Prüfungen und die Master–Thesis Prüfende vorschlagen. In der Regel sind dies die Modulverantwortlichen. Der Vorschlag begründet keinen Rechtsanspruch.
- (4) Der Prüfungsausschuss stellt sicher, dass den Studierenden die Namen der Prüfenden rechtzeitig bekannt gegeben werden.
- (5) Die Prüfenden sind in ihrer Prüfungstätigkeit unabhängig.
- (6) Für die Prüfenden gilt § 5 Abs. 7 entsprechend.

## **§ 7**

### **Vergabe von Credits durch die Lehrenden im Studiengang**

- (1) Für Lehrende im Studiengang ist mit der Übernahme einer eigenständigen Lehrveranstaltung im Rahmen des Lehrangebots die Pflicht zur Abnahme von Studienleistungen für das betreffende Modul verbunden.
- (2) Studienleistungen werden von den am Ausbildungsprozess beteiligten Lehrkräften für das beschlossene Studienangebot zuerkannt, sofern diese Lehrenden zur selbständigen Lehre im betreffenden Fachgebiet von der Studiengangsleitung und dem Prüfungsausschuss beauftragt sind.
- (3) Die Zuerkennung von Credits ist gebunden an die erfolgreiche Absolvierung eines Moduls. Bei Nichtzuerkennung der Prüfungsleistung eines Moduls durch eine/n Lehrende/n können Studierende beim Prüfungsausschuss eine 2. Begutachtung der erbrachten Leistung beantragen. Der Beantragung ist statt zu geben.
- (4) Verlässt die Studierende oder der Studierende die Universität oder wechselt sie oder er den Studiengang, so wird ihr bzw. ihm eine Bescheinigung ausgestellt, in der die erbrachten Studienleistungen und deren Benotung und Berechnung auf Grundlage des ECTS sowie gegebenenfalls erfolglos unternommene Versuche, die Abschlussprüfung zu erbringen, enthalten sind.

## **§ 8**

### **Anrechnung von Studienzeiten, Studien- und Prüfungsleistungen**

- (1) Über die Anrechnung von Studienzeiten, Studien– und Prüfungsleistungen entscheidet auf schriftlichen Antrag der Prüfungsausschuss. Der Antrag ist an den Prüfungsausschuss des Studienganges zu richten. Die Studierenden haben die für die Anrechnung erforderlichen Unterlagen im Original oder in beglaubigter Form vorzulegen.
- (2) Studienzeiten, Studien– und Prüfungsleistungen in Studiengängen an Hochschulen im Geltungsbereich des Grundgesetzes werden angerechnet, soweit die Gleichwertigkeit festgestellt wurde und diese nicht bereits in einen

Hochschulabschluss einberechnet waren. Die Gleichwertigkeit ist gegeben, wenn Studienzeiten, Studien- und Prüfungsleistungen im Inhalt, im Umfang und in den Anforderungen dem Studiengang Bildungskulturen – Kulturbildung der Otto-von-Guericke-Universität im Wesentlichen entsprechen. Dabei ist kein schematischer Vergleich, sondern eine Gesamtbetrachtung und –bewertung vorzunehmen. Die Anrechnung mit Auflagen ist möglich.

(3) Studienzeiten, Studien- und Prüfungsleistungen im Ausland werden angerechnet, soweit die Gleichwertigkeit festgestellt wird. Für die Feststellung der Gleichwertigkeit von Studienzeiten, Studien- und Prüfungsleistungen von Studiengängen an ausländischen Hochschulen sind die von der Kultusministerkonferenz und von der Hochschulrektorenkonferenz gebilligten Äquivalenzvereinbarungen und Absprachen im Rahmen von Hochschulpartnerschaften zu beachten. Bewertungsgrundlage ist, soweit bereits beiderseitig angewandt, das European Credit Transfer System (ECTS).

(4) Bei der Anrechnung von gleichwertigen Prüfungsleistungen werden die ECTS–Noten, falls vorhanden, übernommen und auf dem Zeugnis ausgewiesen.

(5) Bei vergleichbaren Notensystemen werden die Noten von gleichwertigen Prüfungsleistungen übernommen und in die Berechnung der Gesamtnote einbezogen.

## **§ 9**

### **Arten von Studien- und Prüfungsleistungen/Nachteilsausgleich, Schutzbestimmungen**

(1) Folgende Arten von studienbegleitenden Prüfungsleistungen sind möglich:

- Klausuren
- mündliche Prüfungen
- schriftliche Ausarbeitungen/ Hausarbeiten
- Präsentationen und Referate
- Medienprodukte
- Dokumentationen und Portfolios
- Sitzungsprotokolle

(2) Für Studienleistungen wird ein Leistungsnachweis (LN) vergeben, wenn eine der vorgenannten Leistungen erbracht worden ist. Leistungsnachweise werden mit mind. 2 CP angerechnet und sind i.d.R. benotet.

(3) Angaben zu Art und Umfang der Studienleistungen sind von den mit der Lehre Beauftragten zu Beginn der jeweiligen Lehrveranstaltung bekannt zu geben. Ein nicht bestandener Leistungsnachweis kann nur einmal wiederholt werden.

(4) Geeignete Arten von Studien- und Prüfungsleistungen können auch in Form einer Gemeinschaftsarbeit zugelassen werden. Der Beitrag des oder der

Einzelnen muss die an die Prüfung zu stellenden Anforderungen erfüllen sowie als individuelle Leistung auf Grund objektiver Kriterien deutlich abgrenzbar und für sich bewertbar sein.

(5) Sofern Studierende durch ein ärztliches Zeugnis glaubhaft machen, dass sie wegen länger andauernder oder ständiger Krankheit oder Behinderung nicht in der Lage sind, die Prüfungsleistung ganz oder teilweise in der vorgeschriebenen Form abzulegen, ist ihnen durch den Prüfungsausschuss die Möglichkeit einzuräumen, gleichwertige Prüfungsleistungen in einer anderen Form erbringen zu können. Die Änderung der Prüfungsleistungen ist schriftlich beim Prüfungsausschuss zu beantragen.

(6) Die Schutzbestimmungen entsprechend den §§ 3, 4, 6 und 8 des Mutterschutzgesetzes sowie entsprechend den Fristen des Bundeserziehungsgeldgesetzes über die Elternzeit sind bei der Anwendung dieser Prüfungsordnung, insbesondere bei der Berechnung von Fristen, zweckentsprechend zu berücksichtigen und deren Inanspruchnahme zu ermöglichen. Studierende, die wegen familiärer Verpflichtungen beurlaubt worden sind, können während der Beurlaubung freiwillig Studien- und Prüfungsleistungen erbringen. Auf schriftlichen, an den Prüfungsausschuss gerichteten Antrag, ist die Wiederholung einer nicht bestanden Prüfungsleistung während des Beurlaubungszeitraumes möglich.

(7) Behinderten Studierenden kann Nachteilsausgleich in Form von zusätzlichen Arbeits- und Hilfsmitteln gewährt werden, soweit dies zur Herstellung der Chancengleichheit erforderlich ist. Zu diesem Zweck können auch Bearbeitungszeiträume in angemessenem Umfang verlängert oder durch die Ablegung der Prüfung in einer anderen Form genehmigt werden. Behindert ist, wer wegen einer länger andauernden oder ständigen körperlichen Behinderung nicht in der Lage ist, die Prüfung ganz oder teilweise in der vorgesehenen Form abzulegen. Die Behinderung ist glaubhaft zu machen. Die Hochschule kann fordern, dass die Glaubhaftmachung durch die Vorlage eines ärztlichen Attestes erfolgt. Der Nachteilsausgleich ist schriftlich beim Prüfungsausschuss zu beantragen. Der Antrag sollte spätestens mit der Meldung zur Prüfung gestellt werden.

## **§ 10**

### **Öffentlichkeit von mündlichen Prüfungen**

Studierende dieses Studienganges, die die jeweilige Prüfungsleistung noch nicht erfolgreich absolviert haben, können als Zuhörer oder Zuhörerinnen bei mündlichen Prüfungen zugelassen werden, sofern sie nicht selbst zu dieser Prüfungsleistung angemeldet sind. Dies erstreckt sich nicht auf die Beratung und Bekanntgabe des Prüfungsergebnisses an die Studierenden. Auf Antrag eines oder einer zu prüfenden Studierenden sind die Zuhörer und Zuhörerinnen auszuschließen.



## § 11

### Bewertung der Studien- und Prüfungsleistungen

(1) Die Noten für die einzelnen Studien- und Prüfungsleistungen werden von den jeweiligen prüfenden Personen festgesetzt. Für die Bewertung sind folgende Noten zu verwenden:

1	sehr gut	eine hervorragende Leistung
2	gut	eine Leistung, die erheblich über den durchschnittlichen Leistungen liegt
3	befriedigend	eine Leistung, die den durchschnittlichen Anforderungen entspricht
4	ausreichend	eine Leistung, die trotz ihrer Mängel noch den Anforderungen genügt
5	nicht ausreichend	eine Leistung, die wegen erheblicher Mängel den Anforderungen nicht genügt

(2) Eine Modulprüfung ist nur dann bestanden, wenn jede in sie eingehende Studien- und/oder Prüfungsleistung mindestens mit „ausreichend“ bewertet wurde.

(3) Zur differenzierten Bewertung der Prüfung können durch Erniedrigen oder Erhöhen der Noten um 0,3 Zwischenwerte gebildet werden. Die Noten 0,7; 4,3; 4,7 und 5,3 sind dabei ausgeschlossen.

(4) Werden mehrere Leistungen in einer Modulprüfung zusammengefasst, errechnet sich die Note der Modulprüfung aus dem gewichteten arithmetischen Mittel der einzelnen Studien- und/oder Prüfungsleistungen, so dass der unterschiedlichen Creditwertigkeit der benoteten Teilleistungen Rechnung getragen wird. Dabei wird nur die erste Dezimalstelle hinter dem Komma berücksichtigt; alle weiteren Stellen werden ohne Rundung gestrichen.

Das Prädikat lautet:

Bei einer Durchschnittsnote	Prädikat
bis einschließlich 1,5	sehr gut
von 1,6 bis einschließlich 2,5	gut
von 2,6 bis einschließlich 3,5	befriedigend
von 3,6 bis einschließlich 4,0	ausreichend
ab 4,1	nicht ausreichend

(5) Die deutsche Note soll entsprechend den Empfehlungen der HRK mit einer ECTS-Note ergänzt werden.

(6) Der Studierende ist verpflichtet, seine Prüfungsleistung selbstständig und ohne fremde Hilfe zu erbringen. Er hat insofern eine entsprechende schriftliche Erklärung abzugeben (Anlage 1). Versucht der Studierende das Ergebnis seiner Prüfungsleistung durch Täuschung oder Benutzung nicht

zugelassener Hilfsmittel zu beeinflussen, kann die betreffende Prüfungsleistung als „nicht ausreichend“ bewertet werden.

(7) Werden in schriftlichen Arbeiten fremde literarische Werke oder Darstellungen wissenschaftlicher oder technischer Art, wie Zeichnungen, Pläne, Karten, Skizzen, Tabellen, plastische Darstellungen einschließlich der in den elektronischen Medien zugänglichen Quellen teilweise oder vollständig übernommen, ist der Studierende verpflichtet, diese als Zitat zu kennzeichnen. Sollte eine derartige Kennzeichnung unterbleiben, wird eine teilweise oder vollständige Übernahme fremder literarischer Werke oder Darstellungen wissenschaftlicher oder technischer Art unter Vorgabe eigener Urheberschaft als Plagiat (geistiger Diebstahl) gewertet; Entsprechendes gilt für das mehrfache, teilweise oder vollständige Einreichen derselben schriftlichen Arbeit in einer anderen Veranstaltung des jeweiligen Fachs oder in einem anderem Fach.

(8) Unter Berücksichtigung des Umfangs, der inhaltlichen Bedeutung des Plagiats im Verhältnis zur Art und Bedeutung der schriftlichen Arbeit kann die betreffende Prüfungsleistung nicht bewertet werden. Sofern sie nicht bewertet wird, gilt sie als mit „nicht ausreichend“ bewertet. Unter den in Satz 1 geregelten Voraussetzungen ist der Prüfungsausschuss berechtigt, eine Wiederholung der betreffenden Prüfungsleistung zu versagen.

## **§ 12**

### **Wiederholung von studienbegleitenden Prüfungsleistungen**

(1) Studienbegleitende Prüfungsleistungen, die nicht bestanden wurden oder als nicht bestanden gelten, können einmal wiederholt werden. Die Wiederholung ist nur innerhalb von 12 Monaten nach der Mitteilung über das Nichtbestehen der Prüfungsleistung zulässig, sofern nicht dem oder der Studierenden wegen besonderer, von ihm oder ihr nicht zu vertretender Gründe eine Nachfrist gewährt wurde. Für die Bewertung gilt § 11 entsprechend. In einem kumulativ abzuschließenden Modul können die in diesem Modul zu erbringenden Leistungsnachweise bei Nichtbestehen zweimal wiederholt werden.

(2) Eine zweite Wiederholung einer studienbegleitenden Prüfungsleistung kann in begründeten Ausnahmefällen und sofern die notwendige Erfolgsaussicht für das Bestehen der Prüfung gegeben ist, in der Regel zum jeweils nächsten regulären Prüfungstermin zugelassen werden. Auf Antrag des oder der Studierenden kann der Prüfungsausschuss einvernehmlich mit dem oder der Prüfenden einen früheren Prüfungstermin bestimmen. Eine zweite Wiederholung ist nur für maximal eine Prüfungsleistung während des gesamten Studiums zulässig.

(3) Die Durchführung einer zweiten Wiederholung einer studienbegleitenden Prüfungsleistung ist von dem oder der Studierenden schriftlich innerhalb einer Ausschlussfrist von 6 Wochen nach der Mitteilung über das Nichtbestehen der

ersten Wiederholung der studienbegleitenden Prüfungsleistung beim Prüfungsausschuss zu beantragen und zu begründen.

(4) Als Ausnahmefall im Sinne von Absatz 2 gelten außergewöhnliche Belastungen oder gesundheitliche Einschränkungen des oder der Studierenden, wenn diese Ursache für das Nichtbestehen der ersten Wiederholung einer studienbegleitenden Prüfungsleistung war.

(5) Eine erfolgreich bestandene zweite Wiederholung einer studienbegleitenden Prüfungsleistung ist mit „ausreichend“ zu bewerten.

(6) Im gleichen oder vergleichbaren Studiengang an einer anderen Hochschule im Geltungsbereich des Grundgesetzes erfolglos unternommene Versuche, eine Prüfungsleistung abzulegen, sind auf die Wiederholungsmöglichkeiten anzurechnen.

(7) Die Wiederholung einer bestandenen studienbegleitenden Prüfungsleistung ist nicht zulässig.

### **§ 13 Zusatzprüfungen**

(1) Studierende können auch in weiteren als den im anliegenden Prüfungsplan vorgeschriebenen Modulen Prüfungen ablegen.

(2) Das Ergebnis der Zusatzprüfungen wird auf Antrag des oder der Studierenden in das Zeugnis oder in Bescheinigungen aufgenommen. Bei der Errechnung von Durchschnittsnoten und der Festsetzung der Gesamtnote werden die Ergebnisse von Zusatzprüfungen nicht einbezogen.

### **II. Master-Abschluss**

### **§ 14 Anmeldung zur Master-Thesis**

(1) Zur Master–Thesis wird nur zugelassen, wer

- an der Otto–von–Guericke–Universität oder an der Pädagogischen Universität Maputo im Studiengang Master Bildungskulturen – Kulturenbildung: Bildungssystemdesign immatrikuliert ist
- die erforderlichen Leistungen der ersten drei Semester gemäß Studienordnung – nachweisbar durch die Vorlage von Studienleistungen im Umfang von 85 Credits – erbracht hat.

(2) Studierende beantragen die Zulassung zur Master–Thesis schriftlich beim Prüfungsausschuss. Dem Antrag zur Master–Thesis sind beizufügen:

- Vorschlag für den Themenbereich, dem das Thema der Master–Thesis entnommen werden soll,
- gegebenenfalls ein Antrag auf Vergabe des Themas als Gemeinschaftsarbeit

- sowie gegebenenfalls Prüfvorschläge.

(3) Ein Rücktritt von der Meldung zur Master–Thesis ist vor Beginn der Bearbeitungszeit möglich. Im Fall des Rücktritts ist die Zulassung zu einem späteren Zeitpunkt erneut zu beantragen.

## **§ 15**

### **Ausgabe des Themas, Abgabe und Bewertung der Master-Thesis**

(1) Die Master–Thesis soll zeigen, dass die Studierenden in der Lage sind, innerhalb einer vorgegebenen Frist eine Aufgabenstellung aus den Fachgebieten des Studiengangs selbstständig, unter Nutzung verschiedener disziplinärer Wissensbestände mit wissenschaftlichen Methoden wissenschaftlich zu bearbeiten. Das Thema und die Aufgabenstellung der Master–Thesis müssen dem Prüfungszweck und der Bearbeitungszeit entsprechen. Die Art der Aufgabe und die Aufgabenstellung müssen mit der Ausgabe des Themas bestimmt sein.

(2) Das Thema der Master–Thesis wird in der Regel zu Beginn des 4. Semesters ausgegeben. Die Ausgabe hat so rechtzeitig zu erfolgen, dass die Master–Prüfung innerhalb der Regelstudienzeit abgeschlossen werden kann. Die Master–Thesis kann in deutscher oder englischer Sprache angefertigt werden. Den Studierenden soll Gelegenheit gegeben werden, für das Thema und die Aufgabenstellung der Master–Thesis Vorschläge zu unterbreiten. Dem Vorschlag des oder der Studierenden soll nach Möglichkeit entsprochen werden. Er begründet keinen Rechtsanspruch.

(3) Das Thema wird vom Erstprüfer oder von der Erstprüferin nach Anhörung der zu prüfenden Studierenden festgelegt. Auf Antrag gewährleistet der Prüfungsausschuss, dass Studierende rechtzeitig ein Thema erhalten. Die Ausgabe des Themas ist aktenkundig zu machen. Mit der Ausgabe des Themas werden der Erstprüfer oder die Erstprüferin, der oder die das Thema festgelegt hat, und der Zweitprüfer oder die Zweitprüferin bestellt. Während der Anfertigung der Arbeit werden die Studierenden vom Erstprüfer oder von der Erstprüferin betreut.

(4) Das Thema der Master–Thesis kann von jedem, an dem Studiengang beteiligten Professor und jeder Professorin bzw. Modulverantwortlichen festgelegt werden. Mit Zustimmung des Prüfungsausschusses gilt dies auch für Professoren und Professorinnen, die nicht Lehrende in diesem Studiengang sind. Es kann auch von anderen zur Prüfung Befugten nach § 6 festgelegt werden; in diesem Fall muss der oder die zweite Prüfende ein Professor oder eine Professorin aus dem Kollegium des Studiengangs sein.

(5) Die Master–Thesis kann in Form einer Gemeinschaftsarbeit angefertigt werden. Der als Prüfungsleistung zu bewertende Einzelbeitrag muss auf Grund der Angabe von Abschnitten und Seitenzahlen oder anderer objektiver Kriterien deutlich abgrenzbar und für sich bewertbar sein und den

Anforderungen nach Absatz 1 entsprechen. Die Gruppe ist auf bis zu drei Studierende begrenzt.

(6) Die Zeit von der Ausgabe des Themas bis zur Abgabe der Master–Thesis beträgt maximal 20 Wochen. Eine Ausnahme von dieser Frist bildet der nachgewiesene Krankheitsfall des oder der Studierenden. In diesem Fall verlängert sich die Bearbeitungszeit i.d.R. um die Dauer der Krankheit, Bei einer Verlängerung der Bearbeitungszeit ist auf die Einhaltung der Regelstudienzeit zu achten. Ein wegen zu langer Krankheit abgebrochener Versuch ist nicht auf die Wiederholungsmöglichkeiten anzurechnen. Das Thema kann nur einmal und nur innerhalb des ersten Drittels der Bearbeitungszeit zurückgegeben werden.

(7) Bei der Abgabe der Master–Thesis haben die Studierenden schriftlich zu versichern, dass sie die Arbeit – bei einer Gemeinschaftsarbeit den entsprechend gekennzeichneten Anteil der Arbeit – selbstständig verfasst und keine anderen als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel benutzt haben.

(8) Die Master–Thesis ist fristgemäß in mindestens dreifacher Ausfertigung und in elektronischer Form im Prüfungsamt einzureichen, der Abgabezeitpunkt ist aktenkundig zu machen.

(9) Für die erfolgreich bestandene Master–Thesis mit der Verteidigung werden 25 Credits vergeben.

(10) Die Note der Abschlussprüfung wird zu 75% aus der Note der Master–Thesis und zu 25% aus der Note für die Verteidigung gebildet.

## **§ 16 Verteidigung**

(1) Nach maximal acht Wochen nach Abgabe der Master–Thesis erfolgt die „Verteidigung“ der Arbeit als ein wissenschaftliches Kolloquium, in dem die Studierende nachzuweisen haben, dass sie in der Lage sind, die Arbeitsergebnisse aus der selbstständigen wissenschaftlichen Bearbeitung der Master–Thesis in einem Fachgespräch zu verteidigen.

(2) Bedingungen für die Zulassung zum Kolloquium zur Master–Thesis sind das erfolgreiche Absolvieren aller Module des Studiengangs sowie die Bewertung der Master–Thesis von beiden Prüfenden mit mindestens „ausreichend“.

(3) Die „Verteidigung“ zur Master–Thesis wird als Einzel– oder Gruppenprüfung von den Prüfenden der Master–Thesis durchgeführt. Der Prüfungsausschuss kann weitere Prüfende bestellen. Die Dauer der „Verteidigung“ beträgt für jeden Studierenden oder jede Studierende in der Regel 45 Minuten, jedoch nicht mehr als 60 Minuten. Für die Bewertung der

„Verteidigung“ gilt § 10 entsprechend; das Ergebnis geht mit 25% in die Gesamtbewertung der Abschlussprüfung ein.

(4) Die „Verteidigung“ ist bestanden, wenn es von den Prüfenden mit mindestens: „ausreichend“ bewertet wurde. Bei einer Bewertung mit „nicht ausreichend“ richtet sich die Wiederholung nach den Bestimmungen des § 17.

## **§ 17**

### **Wiederholung der Master-Thesis und der Verteidigung zur Master-Thesis**

(1) Die Master-Thesis kann, wenn sie mit „nicht ausreichend“ bewertet wurde oder gemäß § 22 als mit „nicht ausreichend“ bewertet gilt, einmal wiederholt werden.

(2) Eine Rückgabe des Themas bei einer Wiederholung der Master-Thesis ist zulässig, jedoch nur dann, wenn von dieser Möglichkeit nicht schon bei der ersten Arbeit Gebrauch gemacht wurde.

(3) Das neue Thema der Master-Thesis wird in angemessener Frist, in der Regel innerhalb von drei Monaten, ausgegeben.

(4) Eine zweite Wiederholung der Master-Thesis ist nicht zulässig.

(5) Die Wiederholung einer bestandenen Master-Thesis ist ausgeschlossen.

(6) Die „Verteidigung“ zur Master-Thesis kann, wenn es mit „nicht ausreichend“ bewertet wurde oder gemäß § 22 als mit „nicht ausreichend“ bewertet gilt, einmal wiederholt werden.

(7) Eine zweite Wiederholung der „Verteidigung“ zur Master-Thesis ist nicht zulässig.

(8) Die Wiederholung einer bestandenen „Verteidigung“ zur Master-Thesis ist ausgeschlossen.

## **§ 18**

### **Gesamtergebnis der Master-Prüfung**

(1) Benotet werden alle Module außer dem Forschungsprojekt, dem Professionsmodul und dem Masterkolloquium.

(2) Die Master-Prüfung ist bestanden, wenn alle Leistungen in den unbenoteten Modulen mit „erfolgreich teilgenommen“ und alle weiteren studienbegleitenden Prüfungsleistungen in den Modulen des Studiengangs

und die Master–Thesis mit der Verteidigung mit mindestens „ausreichend“ bewertet wurden.

(3) Die Gesamtnote der Master–Prüfung setzt sich zu 60% aus dem arithmetischen Mittel der Noten aller benoteten Module – gemäß der dem anliegenden Prüfungsplan zu entnehmenden, aus dem Verhältnis der Creditanteile der entsprechenden Module resultierenden Gewichtungen – und zu 40% aus der Gesamtnote für Master–Thesis (30%) und Verteidigung (10%) zusammen. Bei der Bildung der Gesamtnote wird nur die erste Dezimalstelle hinter dem Komma berücksichtigt; alle weiteren Stellen werden ohne Rundung gestrichen.

(4) Ist der Durchschnitt der gebildeten Gesamtnote besser als 1,3, wird das Prädikat „mit Auszeichnung bestanden“ erteilt.

(5) Die Master–Prüfung ist endgültig nicht bestanden, wenn eine studienbegleitende Prüfungsleistung oder die Master–Thesis mit der Verteidigung mit „nicht ausreichend“ bewertet wurde oder gemäß § 22 als mit „nicht ausreichend“ bewertet gilt und eine Wiederholungsmöglichkeit nicht mehr besteht.

## **§ 19**

### **Zeugnisse und Bescheinigungen**

(1) Über die bestandene Master–Prüfung und den Abschluss des Masters werden je ein Zeugnis der Otto von Guericke Universität und der Pädagogischen Universität Maputo ausgestellt.

(2) Für das Zeugnis der Otto–von–Guericke–Universität Magdeburg ist für die Studierenden aus dem Ausland der Nachweis ausreichender deutscher Sprachkenntnisse erforderlich. Dieser wird dadurch geregelt, dass die entsprechenden Studierenden bei den Leistungen für das Sprachmodul (Modul 5) die bestandene „Deutschen Sprachprüfung für den Hochschulzugang ausländischer Studienbewerber“ Stufe 1 oder mit dem TestDAF Stufe 3 nachweisen und daneben das obligatorische Modul mit seinen fachsprachlichen Anteilen erfolgreich abgeschlossen haben. Für die Ausstellung des Zeugnisses der Universität Maputo gilt für die deutschen Studierenden eine analoge Regelung für Portugiesisch als Fremdsprache.

(3) Das Zeugnis trägt jeweils das Datum des Tages, an dem die letzte Prüfungsleistung erbracht worden ist. Es ist von dem oder der Vorsitzenden des Prüfungsausschusses und von dem Dekan oder der Dekanin der jeweiligen Fakultät zu unterschreiben und jeweils mit dem Siegel der ausstellenden Universität zu versehen.

(4) Mit dem Zeugnis erhalten die Studierenden ein Diploma Supplement.

(5) Ist die Master–Prüfung nicht bestanden oder gilt sie als nicht bestanden, so erteilt der Prüfungsausschuss dem oder der Studierenden hierüber einen

schriftlichen Bescheid, der auch darüber Auskunft gibt, ob und gegebenenfalls in welchem Umfang Prüfungsleistungen wiederholt werden können. Der Bescheid über eine endgültig nicht bestandene Master-Prüfung ist mit einer Rechtsbehelfsbelehrung zu versehen.

(6) Verlassen Studierende die Hochschule oder wechseln sie den Studiengang, so wird ihnen auf Antrag eine Bescheinigung ausgestellt, welche die erbrachten Prüfungsleistungen und deren Bewertung enthält. Im Falle des Absatzes 3 wird die Bescheinigung auch ohne Antrag ausgestellt. Sie weist auch die noch fehlenden Prüfungsleistungen aus sowie ferner, dass die Master-Prüfung nicht bestanden oder endgültig nicht bestanden ist. Auf Antrag erhalten Studierende im Falle von Absatz 3 eine Bescheinigung, welche lediglich die erbrachten Prüfungsleistungen ausweist.

## **§ 20 Urkunde**

(1) Mit dem Zeugnis erhalten die Studierenden die Urkunde mit dem Datum des Zeugnisses. Darin wird die Verleihung des Master-Grades beurkundet. Diese Urkunde wird bei Vorliegen der unter § 19 formulierten sprachlichen Voraussetzungen von beiden am Double-Degree beteiligten Hochschulen ausgestellt.

(2) Die Urkunde wird von dem Dekan oder der Dekanin der Fakultät der Otto-von-Guericke-Universität bzw. der Pädagogischen Universität Maputo unterzeichnet sowie mit dem Siegel der jeweiligen Universität versehen.

## **III. Schlussbestimmungen**

### **§ 21 Einsicht in die Prüfungsakten**

(1) Studierenden wird auf schriftlichen Antrag beim Prüfungsausschuss nach Abschluss jeder Modulprüfung und der Verteidigung, jeweils binnen einer Ausschlussfrist von einem Monat nach Bekanntgabe des Ergebnisses, Einsicht in die schriftlichen Prüfungsarbeiten, die darauf bezogenen Bewertungen der Prüfenden und in die Prüfungsprotokolle gewährt.

(2) Nach Aushändigung des Zeugnisses ist der schriftliche Antrag innerhalb einer Ausschlussfrist von drei Monaten beim Prüfungsausschuss zu stellen. Der oder die Vorsitzende des Prüfungsausschusses bestimmt Ort und Zeit der Einsichtnahme.

(3) Studierende werden auf schriftlichen Antrag vor Abschluss einer Modulprüfung über Teilergebnisse unterrichtet.



## **§ 22**

### **Versäumnis, Rücktritt, Täuschung, Ordnungsverstoß**

(1) Eine studienbegleitende Prüfungsleistung sowie die Leistungen der Master-Thesis bzw. der Verteidigung gilt als mit „nicht ausreichend“ bewertet, wenn der oder die Studierende ohne triftigen Grund:

- zu einem für ihn oder sie bindenden Prüfungstermin nicht erscheint,
- nach Beginn einer Prüfung von der Prüfung zurücktritt,
- die Wiederholung einer Prüfungsleistung innerhalb der dafür festgelegten Frist nicht durchführt.

(2) Die für den Rücktritt oder das Versäumnis geltend gemachten Gründe sind dem Prüfungsausschuss unverzüglich schriftlich anzuzeigen und glaubhaft zu machen. Erfolgt dieses nicht, ist die Prüfungsleistung mit „nicht ausreichend“ zu bewerten. Bei Krankheit ist ein ärztliches Attest vorzulegen. Bei Anerkennung der Gründe ist die Prüfungsleistung zum nächsten regulären Prüfungstermin zu erbringen, sofern der Prüfungsausschuss nicht eine hiervon abweichende Regelung beschließt.

(3) Versucht der oder die Studierende, das Ergebnis einer Prüfungsleistung durch Täuschung oder Benutzung nicht zugelassener Hilfsmittel zu beeinflussen, gilt die betreffende Prüfungsleistung als mit „nicht ausreichend“ bewertet. Wer den ordnungsgemäßen Ablauf des Prüfungstermins stört, kann durch den Prüfenden oder die Prüfende oder den Aufsichtsführenden oder die Aufsichtführende von der Fortsetzung der Prüfungsleistung ausgeschlossen werden. In diesem Falle ist die Prüfungsleistung mit „nicht ausreichend“ zu bewerten. In schwerwiegenden Fällen kann der Prüfungsausschuss den oder die Studierende von der Erbringung weiterer Prüfungsleistungen ausschließen.

(4) Wird bei einer Prüfungsleistung der Abgabetermin aus von dem oder der zu prüfenden Studierenden zu vertretenden Gründen nicht eingehalten, so gilt sie als mit „nicht ausreichend“ bewertet. Absatz 2 gilt entsprechend.

## **§ 23**

### **Ungültigkeit der Prüfungsleistungen**

(1) Hat ein Studierender oder eine Studierende bei einer Prüfungsleistung getäuscht und wird diese Tatsache erst nach der Aushändigung des Zeugnisses bekannt, so kann der Prüfungsausschuss die Prüfung ganz oder teilweise für nicht bestanden erklären.

(2) Waren die Voraussetzungen für die Zulassung zu einer Prüfungsleistung nicht erfüllt, ohne dass hierüber eine Täuschung beabsichtigt war, und wird die Tatsache erst nach der Aushändigung des Zeugnisses bekannt, so wird dieser Mangel durch das Bestehen der Prüfung geheilt. Haben Studierende die Zulassung vorsätzlich zu Unrecht erwirkt, so entscheidet der

Prüfungsausschuss unter Beachtung der gesetzlichen Bestimmungen über die Rücknahme rechtswidriger Verwaltungsakte.

(3) Den betreffenden Studierenden ist vor einer Entscheidung Gelegenheit zur Erörterung der Angelegenheit vor dem Prüfungsausschuss zu geben.

(4) Das unrichtige Zeugnis ist einzuziehen und durch ein richtiges Zeugnis oder eine Bescheinigung nach § 19 zu ersetzen. Eine Entscheidung nach Absatz 1 und 2 ist nach einer Frist von fünf Jahren ab dem Datum des Zeugnisses ausgeschlossen.

## **§ 24**

### **Entscheidungen, Widerspruchsverfahren**

(1) Alle Entscheidungen, die nach dieser Prüfungsordnung getroffen werden und einen Verwaltungsakt darstellen, sind schriftlich zu begründen, mit einer Rechtsbehelfsbelehrung zu versehen und gemäß § 41 VwVfG LSA bekannt zu geben. Gegen die Entscheidung kann innerhalb eines Monats nach Zugang des Bescheides Widerspruch beim Prüfungsausschuss eingelegt werden.

(2) Über den Widerspruch entscheidet der Prüfungsausschuss. Soweit sich der Widerspruch gegen eine Bewertung richtet, leitet der Prüfungsausschuss den Widerspruch dem betreffenden Prüfer oder der betreffenden Prüferin oder den betreffenden Prüfenden zur Überprüfung zu. Wird die Bewertung antragsgemäß verändert, so hilft der Prüfungsausschuss dem Widerspruch ab. Andernfalls überprüft der Prüfungsausschuss die Entscheidung nur darauf, ob

- das Prüfungsverfahren ordnungsgemäß durchgeführt worden ist,
- der Prüfer oder die Prüferin von einem unzutreffenden Sachverhalt ausgegangen ist,
- allgemein gültige Bewertungsgrundsätze beachtet worden sind,
- sich der Prüfer oder die Prüferin von sachfremden Erwägungen hat leiten lassen

## **§ 25**

### **Hochschulöffentliche Bekanntmachungen des Prüfungsausschusses**

Entscheidungen und andere nach dieser Prüfungsordnung zu beschließende Maßnahmen, insbesondere die Zulassung zur Prüfung, die Versagung der Zulassung, die Melde- und die Prüfungstermine und -fristen sowie die Prüfungsergebnisse werden hochschulöffentlich in ortsüblicher Weise bekannt gegeben. Dabei sind datenschutzrechtliche Bestimmungen zu beachten.

**§ 26**  
**In-Kraft-Treten**

Diese Prüfungsordnung tritt nach der hochschulöffentlichen Bekanntmachung im Verwaltungshandbuch der Otto-von-Guericke-Universität in Kraft.

Ausgefertigt aufgrund der Beschlüsse des Fakultätsrates der Fakultät für Geistes-, Sozial- und Erziehungswissenschaften vom 03.03.2010 und des Senates der Otto-von-Guericke-Universität vom 12.05.2010.

Magdeburg, den 17.05.2010

Prof. Dr. K. E. Pollmann  
Rektor  
der Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg

**Anlage 1:  
Erklärung des/der Studierenden**

Name: \_\_\_\_\_ Vorname: \_\_\_\_\_

geb. am: \_\_\_\_\_ Matrikel-Nr.: \_\_\_\_\_

Hiermit versichere ich, dass die vorliegende Arbeit zum Thema  
\_\_\_\_\_ selbständig verfasst wurde, dass keine  
anderen Quellen und Hilfsmittel als die angegebenen benutzt wurden und  
dass die Stellen der Arbeit, die aus fremden literarischen Werken oder  
Darstellungen wissenschaftlicher oder technischer Art übernommen wurden,  
einschließlich der in den elektronischen Medien veröffentlichten Quellen,  
unter Hinweis auf die Quelle gekennzeichnet wurden.

Weiterhin erkläre ich, dass ich die vorliegende Arbeit (bzw. Leistung) in  
dieser oder in leicht veränderter Form in keiner anderen Lehrveranstaltung  
zum Zwecke des Erwerbs einer Studienleistung bzw. als Prüfungsleistung  
eingereicht habe.

Mir ist bekannt, dass Verstöße gegen das Urheberrecht, Unterlassungs- und  
Schadensersatzansprüche des Urhebers sowie eine strafrechtliche Ahndung  
durch die Strafverfolgungsbehörden begründen können.

Magdeburg, den \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(Unterschrift)

## Anlage 2:

### Prüfungsplan für die Studienrichtung Bildungssystemdesign als DoubleDegree-Studium

Modul	Credit Points	SWS	Empfohlenes Semester	Prüfungsart	Studienleistungen
<b>Basismodule</b>					
<b>Modul 1:</b> Theoretische Perspektiven zu Bildungskulturen und Kulturenbildung (A1)	10	4	1	kumulativ studien- begleitend	siehe § 9 (1)
<b>Modul 2:</b> Forschungsmethodologien und -methoden I: Qualitative Bildungsforschung (A 2/I)	10	4-6	1 + 2	kumulativ studien- begleitend	siehe § 9 (1)
<b>Modul 3:</b> Forschungsmethodologien und -methoden II: Evaluation, internationaler Vergleich und Fallanalysen (A 2/II)	10	4	1 + 3 (= Ausland)	kumulativ studien- begleitend	siehe § 9 (1)
<b>Modul 4:</b> Forschungsprojekt (A 3)	10	7 Wo- chen	3 (= Ausland)	kumulativ studien- begleitend	
<b>Modul 5:</b> Portugiesische Sprache/ Deutsche Sprache Bildungswiss. Termini	10	8	1+2	kumulativ studien- begleitend	siehe § 9 (1)
<b>Studienrichtungsmodule</b>					
<b>Studienrichtung: BildungssystemDesign als Double Degree (BSD)</b>					
<b>Modul 12:</b> Systemisches ReDesign (BSD 1/ CE 1)	10	4	1+2	kumulativ studien- begleitend	siehe § 9 (1)
<b>Modul 13:</b> Strategien der Professionalisierung (BSD 2/ CE 2)	10	4	1 + 3 (= Ausland)	kumulativ studien- begleitend	siehe § 9 (1)

<b>Modul 14:</b> Bildung und Entfaltung (BSD 3)	10	4	1+2	kumulativ studien- begleitend	siehe § 9 (1)
<b>Modul 11:</b> Lebenswelt, informelle Bildung und Medien (BSD 4/ WPF 2)	10	4	2 + 3 (= Ausland)	kumulativ studien- begleitend	siehe § 9 (1)
<b>Master-Thesis</b>					
Masterkolloquium und Verteidigung	5	2	4		
Masterarbeit	25		4		
<b>Summe</b>	<b>120</b>	<b>36- 38</b>			